



## CE FEL - Archeologia Publica

Communauté, éducation, formation, économie, travail  
Projet financé dans le cadre du Programme de Coopération Transfrontalière  
IEVP CT Italie - Tunisie 2014-2020

### Verbale di Commissione per la selezione di un esperto tecnico per l'organizzazione della didattica e della comunicazione scientifica a supporto del Parco Archeologico e Paesaggistico della Valle dei Templi di Agrigento.

Oggi, 14 giugno 2021 nei locali del Museo Archeologico "P. Griffo", su convocazione per vie brevi del Presidente Dott.ssa Maria Serena Rizzo, si insedia la Commissione esaminatrice per la selezione di un esperto tecnico per l'organizzazione della didattica e della comunicazione scientifica del progetto CEFEL, nominata con nota. Rubr. n. 1611 del 17.05.2021.

Sono presenti i componenti della Commissione, i sigg. :

- Maria Serena Rizzo con funzione di Presidente
- Sebastiana Canalella
- Agostino Fazio

La Commissione individua il Dr. Agostino Fazio quale segretario verbalizzante.

La Commissione prende visione dell'avviso pubblico in argomento, pubblicato il 14 aprile 2021 sul sito del Parco, alla sezione bandi e sul sito del programma Italia -Tunisia con scadenza 14 maggio u.s.

In relazione al suddetto avviso sono pervenute n. 10 PEC che di seguito si elencano in ordine cronologico di entrata :

- 1- prot. n. 1264 del 20-04-2021 di Villari Chiara ;
- 2- prot. n. 1267 del 20-04-2021 di Alfano Simona ;
- 3- prot. n. 1303 del 22-04-2021 di Mirabito Astrid ;
- 4- prot. n. 1395 del 28.04.2021 di Nanni Elisabetta ;
- 5- prot. n. 1399 del 29.04.2021 di Marino Doresita ;
- 6- prot. n. 1406 del 29.04.2021 di Cavallaro Alessia ;
- 7- prot. n. 1428 del 03.05.2021 di Vento Laura ;
- 8- prot. n. 1429 del 03.05.2021 di Cristino Andreina ;
- 9- prot. n. 1494 del 07.05.2021 di Buccellato Cecilia ;
- 10- prot. n. 1592 del 14.05.2021 di Muratore Francesca.

Si passa all'esame delle suddette richieste per verificarne i requisiti di ammissibilità.

Richiesta n°. 1 – prodotta da Villari Chiara : manca l'istanza con l'indicazione dei requisiti richiesti come previsto nel bando. Non ammessa alla valutazione successiva in quanto non conforme alle modalità indicate nel Bando.

Richiesta n°. 2 – prodotta da Alfano Simona : manca l'istanza con l'indicazione dei requisiti richiesti come previsto nel bando. Non ammessa alla valutazione successiva in quanto non conforme alle modalità indicate nel Bando.

Richiesta n°. 3 – prodotta da Mirabito Astrid : nell'istanza presentata non vengono indicati alcuni dei requisiti richiesti come previsto nel bando. Non ammessa alla valutazione successiva in quanto non conforme alle modalità indicate nel Bando.





Richiesta n°. 4 – prodotta da Nanni Elisabetta : manca l’istanza con l’indicazione dei requisiti richiesti come previsto nel bando. Non ammessa alla valutazione successiva in quanto non conforme alle modalità indicate nel Bando.

Richiesta n°. 5 – prodotta da Marino Doresita : manca l’istanza con l’indicazione dei requisiti richiesti come previsto nel bando. Non ammessa alla valutazione successiva in quanto non conforme alle modalità indicate nel Bando.

Richiesta n°. 6 – prodotta da Cavallaro Alessia : manca l’istanza con l’indicazione dei requisiti richiesti come previsto nel bando. Non ammessa alla valutazione successiva in quanto non conforme alle modalità indicate nel Bando.

Richiesta n°. 7 – prodotta da Vento Laura : manca l’istanza con l’indicazione dei requisiti richiesti come previsto nel bando. Non ammessa alla valutazione successiva in quanto non conforme alle modalità indicate nel Bando.

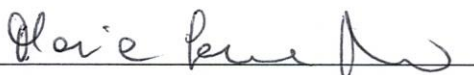
Richiesta n°. 8 – prodotta da Cristino Andreina : manca l’istanza con l’indicazione dei requisiti richiesti come previsto nel bando. Non ammessa alla valutazione successiva in quanto non conforme alle modalità indicate nel Bando.

Richiesta n°. 9 – prodotta da Buccellato Cecilia : è ammessa alla valutazione in quanto, verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando.

Richiesta n°. 10 – prodotta da Muratore Francesca : manca l’istanza con l’indicazione dei requisiti richiesti come previsto nel bando. Non ammessa alla valutazione successiva in quanto non conforme alle modalità indicate nel Bando.

Si procede ad esaminare i curricula e i titoli previsti dal Bando e ad assegnare il relativo punteggio all’istanza presentata dalla Dott.ssa Cecilia Albano Buccellato, che non raggiunge il punteggio minimo (35 punti) per essere ammessa agli orali.

La Commissione, avendo concluso l’esame e l’attribuzione dei punteggi alle relative istanze, chiude i lavori. Il presente verbale sarà pubblicato sul sito web del Parco alla sezione Bandi.

La Commissione : Presidente 

Componente 

Componente 