



CE FEL - Archeologia Publica

Communauté, éducation, formation, économie, travail

Projet financé dans le cadre du Programme de Coopération Transfrontalière
IEVP CT Italie - Tunisie 2014-2020

Verbale di Commissione per la selezione di n. 2 Tutor a supporto delle attività di formazione previste dal Progetto « CEFEL ».

Oggi, 16 Febbraio 2022 alle ore 10,00 nei locali di Casa Sanfilippo su convocazione per le vie brevi del Presidente Dott.ssa Giuseppa Sepe, si insedia la Commissione esaminatrice per la selezione di n. 2 Tutor a supporto delle attività di formazione previste dal progetto CEFEL, nominata con nota. Rubr. n. 623 del 10.02.2022.

Sono presenti i componenti della Commissione, i sigg. :

- Giuseppa Sepe con funzione di Presidente
- Valentina Caminneci
- Gerlanda Franco

La Commissione individua la D.ssa Gerlanda Franco quale segretario verbalizzante.

La Commissione prende visione dell'avviso pubblico in argomento, pubblicato il 21.01.2022 sul sito del Parco, alla sezione bandi e sul sito del programma Italia -Tunisia con scadenza 11/02/2022 u.s.

In relazione al suddetto avviso sono pervenute n. 18 PEC :

- 1- prot. n. 277 del 25/01/2022 di Caparelli Viviana;
- 2- prot. n. 310 del 31/01/2022 di Tornabene Teresa;
- 3- prot. n. 328 del 01/02/2022 di Montalbano Calogero;
- 4- prot. n. 397 del 07/02/2022 di Di Geronimo Veronica ;
- 5- prot. n. 398 del 07/02/2022 di Bellizio Biagio ;
- 6- prot. n. 400 del 07/02/2022 di Gerbò Giulia ;
- 7- prot. n. 402 del 07/02/2022 di Ratto Vaquer Olimpia ;
- 8- prot. n. 423 del 08/02/2022 di Scopelliti Giuseppa Maria ;
- 9- prot. n. 430 del 08/02/2022 di Picone Vincenzo Luca ;
- 10- prot. n. 437 del 08/02/2022 di Montana Anna ;
- 11- prot. n. 446 del 09/02/2022 di Celin Sara ;
- 12- prot. n. 447 del 09/02/2022 di Marelli Martina ;
- 13- prot. n. 448 del 09/02/2022 di Lo Certo Alberta ;
- 14- prot. n. 449 del 09/02/2022 di Di Bisceglie Marilisa ;
- 15- prot. n. 465 del 10/02/2022 di Ducati Fabrizio ;
- 16- prot. n. 466 del 10/02/2022 di Milioto Daniela ;
- 17- prot. n. 481 del 11/02/2022 di Agostinelli Lavinia ;
- 18- prot. n. 501 del 13/02/2022 di Lenzi Benedetta.

Si passa all'esame delle suddette richieste per verificarne i requisiti di ammissibilità, per esaminare il curriculum e i titoli previsti dal bando e infine assegnare il relativo punteggio :

Richiesta n° 1 – prodotta da Caparelli Viviana: verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando. Dall'esame della documentazione presentata vengono assegnati punti n. 24;

Richiesta n° 2 – prodotta da Tornabene Teresa, verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando. Dall'esame della documentazione presentata vengono assegnati punti n. 14;





Richiesta n° 3 – prodotta da Montalbano Calogero: **Non ammesso** – verificati i requisiti di ammissibilità la stessa non risulta conforme alle modalità indicate nel bando in quanto non in possesso della Laurea prevista tra i requisiti (art. 2);

Richiesta n° 4 – prodotta da Di Geronimo Veronica: **Non ammessa** - verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa non risulta conforme alle modalità indicate nel Bando in quanto manca l'istanza;

Richiesta n° 5 – prodotta da Bellizio Biagio: verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando. Dall'esame della documentazione presentata vengono assegnati punti n. 5;

Richiesta n° 6 – prodotta da Gerbò Giulia: **Non ammessa** - verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa non risulta conforme alle modalità indicate nel Bando in quanto manca l'istanza;

Richiesta n° 7 – prodotta da Ratto Vaquer Olimpia: **Non ammessa** - verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa non risulta conforme alle modalità indicate nel Bando in quanto manca l'istanza;

Richiesta n° 8 – prodotta da Scopelliti Giuseppa Maria - verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando. Dall'esame della documentazione presentata vengono assegnati punti n. 23;

Richiesta n° 9 – prodotta da Picone Vincenzo Luca, verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando. Dall'esame della documentazione presentata vengono assegnati punti n. 20;

Richiesta n° 10 – prodotta da Montana Anna, verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando. Dall'esame della documentazione presentata vengono assegnati punti n. 12;

Richiesta n° 11 – prodotta da Celin Sara : verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando. Dall'esame della documentazione presentata vengono assegnati punti n. 22;

Richiesta n° 12 – prodotta da Marelli Martina : verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando. Dall'esame della documentazione presentata vengono assegnati punti n. 23;

Richiesta n° 13 – prodotta da Lo Certo Alberta: verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando. Dall'esame della documentazione presentata vengono assegnati punti n. 23;

Richiesta n° 14 – prodotta da: Di Bisceglie Marilisa, verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando. Dall'esame della documentazione presentata vengono assegnati punti n. 18;

Richiesta n° 15 – prodotta da Ducati Fabrizio : verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando. Dall'esame della documentazione presentata vengono assegnati punti n. 30;



Richiesta n° 16 – prodotta da Milioto Daniela : **Non ammessa** - verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa non risulta conforme alle modalità indicate nel Bando (art.2) in quanto manca la Laurea Specialistica;

Richiesta n° 17 – prodotta da Agostinelli Lavinia : verificati i requisiti di ammissibilità, la stessa risulta conforme alle modalità indicate nel Bando. Dall'esame della documentazione presentata vengono assegnati punti n. **27** ;

Richiesta n° 18 - prodotta da Lenzi Benedetta - **Non ammessa** – richiesta pervenuta fuori termine.

Dopo aver proceduto all'esame sulla base dei criteri stabiliti ai sensi dell'art. 6 del bando vengono ammessi al colloquio i seguenti candidati :

1. Dr. Fabrizio Ducati – punti 30;
2. Dott.ssa Lavinia Agostinelli – punti 27;
3. Dott.ssa Viviana Caparelli – punti 24;
4. Dott.ssa Alberta Lo Certo – punti 23;
5. Dott.ssa Martina Marelli – punti 23;
6. Dott.ssa Giuseppa Maria Scopelliti – punti 23;
7. Dott.ssa Sara Celin – punti 22.

La Commissione, avendo concluso le operazioni di gara, si aggiorna al fine di stabilire la data in cui i candidati ammessi sosterranno il colloquio.

La data del suddetto esame sarà comunicata ai candidati ammessi con nota inviata a mezzo pec.

Il presente verbale sarà pubblicato sul sito web del Parco alla sezione Bandi.

La Commissione : Presidente

Componente

Componente